



PARTICIPÁCIA 2.0 reloaded

otváracia odborná konferencia k národnému projektu Participácia 2

ÚRAD SPLNOMOCNENECA VLÁDY SR PRE ROZVOJ OBČIANSKEJ SPOLOČNOSTI

16. MARCA 2022 / 9:00 – 15:00 hod. / ONLINE

OTVORENIE KONFERENCIE – *Filip Vagač, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*

- som rád, že sa môžeme stretnúť, aj keď iba online,
- výhoda zoomu však je, že sa ľudia môžu pripojiť odvšadiaľ,
- tento projekt, a zároveň aj konferencia nadväzuje na úspešný projekt Participácia I., ktorého súčasťou je [knižná edícia Participácia](#),
- participácia stále nepredstavuje bežnú prax; hoci sa slovo participácia začína viac používať, ale stále nie je jej využívanie bežnou praxou; hovorí sa hlavne o pracovných skupinách, ale participácia zahŕňa omnoho viac,
- medzi jej benefity patrí, že **narúša úradnícku rutinu a prináša nový rozmer a kvalitu pri tvorbe verejných politík**; stále je v úvodných fázach, lebo chýbajú experti a diskusia o tejto téme.

NÁRODNÝ PROJEKT PARTICIPÁCIA 2

Aké sú východiská a štruktúra národného projektu PARTICIPÁCIA 2, aké témy otvoríme a s kým budeme spolupracovať? – *Barbara Gindlová, ÚSV ROS, odborná garantka národného projektu*

- štruktúra programu zodpovedá štruktúre projektu:
 - ✓ PODPORA BUDOVANIA KAPACÍT PRE PARTICIPÁCIU V PROSTREDÍ ÚOŠS
 - ✓ PODPORA BUDOVANIA KAPACÍT PRE PARTICIPÁCIU V PROSTREDÍ RÚS
 - ✓ INFORMOVANIE, VZÁJOMNÉ UČENIE SA A PARTICIPÁCIA
 - ✓ ÚČASŤ MIMOVLÁDNYCH NEZISKOVÝCH ORGANIZÁCIÍ (MNO) NA TVORBE A IMPLEMENTÁCII VEREJNÝCH POLITÍK
 - Sieťovanie MNO
 - Priaznivejšie podmienky pre MNO pri poskytovaní služieb vo verejnom záujme
 - ✓ NOVÉ TÉMY A ĎALŠIE ANALYTICKÉ EXPEDÍCIE
 - Inkubátor otvoreného vládnutia
 - Analýza: Dôvera – verejnosť – inštitúcie
- projekt vychádza zo zistení pilotnej schémy a analytickej časti jeho predchodcu – národného projektu [Participácia 1: Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík \(apríl 2017 až september 2020\)](#),
- projekt nás naučil, že zavádzanie participácie do praxe verejnej správy je evolučný proces a momentálne sme s participáciou iba na štartovacej čiare,
- predstavy o participácii sú veľmi skreslené – v 80 % prípadoch to, čo sa vykazuje ako participácia, nie je participáciou, uspokojili sme sa s pracovnými skupinami, ktorých činnosť považujeme za participáciu, najväčšia výzva bude snažiť sa o oveľa robustnejšiu participáciu na mnohých úrovniach (politickej, expertnej, stakeholderskej, občianskej a operatívnej),
- sme na ceste, aby sme túto trajektóriu uvažovania o participácii zmenili,
- projekt sa orientuje na podporu procesu budovania kapacít v prostredí ÚOŠS, RÚS, MNO, ako aj skúma participáciu v širších filozofických konceptoch spravovania vecí verejných ako sú napríklad Iniciatíva pre otvorené vládnutie alebo proces budovania dôveryhodných inštitúcií.

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS



ÚRAD SPLNOMOCNENCA
VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE ROZVOJ OBČIANSKEJ SPOLOČNOSTI



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Operačný program
Efektívna
verejná správa



Európska únia
Európsky sociálny fond

PODPORA BUDOVANIA KAPACÍT PRE PARTICIPÁCIU V PROSTREDÍ ÚOŠS



Prečo sme začali s programom podpory pre ÚOŠS v oblasti participácie? Prečo sme ho nazvali Učiace sa inštitúcie? – Michal Sedlačko, externý spolupracovník ÚSV ROS – sprevádzanie zamestnancov ÚOŠS v čase prípravy a realizácii participatívnych procesov, optimalizácia interného riadenia PP. Rozhovor moderovala Alexandra Poláková, ÚSV ROS.

- **Michal Sedlačko** – program Učiace sa inštitúcie pre ústredné orgány štátnej správy, predstavuje program sprevádzania zamestnancov v čase prípravy, dizajnovania a realizácie participatívnych procesov pri tvorbe verejných politík,
- hlavné rozmery:
 - 1. rozmer: dosiahnuť transformáciu v inštitúciách, aby orgány zistili, že participácia je dôležitá úloha a nástroj, mať iba pracovné skupiny nie je ideálny stav, zároveň participácia nie je agenda, ktorú úradník dokáže robiť bežne popri iných úlohách. Je potrebné určiť zamestnancov, ktorí sú schopní uskutočňovať a dozerať na participáciu,
 - 2. rozmer: organizačné učenie sa – schopnosť vyhodnocovať procesy a učiť sa z nich – prenášať pozitívne skúsenosti na iné inštitúcie, alebo si brať skúsenosti od nich.
- cieľ: vytvoriť **novú pozíciu** v rámci orgánov – nemôže to stáť na jednom človeku, ktorý to robí aj mimo svojho pracovného času.
- príklad sa dá zobrať aj zo zavádzania analytických jednotiek/útvarov v prostredí ÚOŠS.



Analýza participatívnych procesov v prostredí ÚOŠS a východiská pre analytickú činnosť – Anna Šestáková a Bystrík Antalík, ÚSV ROS o nedostatkoch participácie v prostredí štátnej správy. Diskusiu moderovala Alexandra Poláková, ÚSV ROS.

- prečo potrebujeme investovať do analytickej činnosti zameranej na participáciu v prostredí ÚOŠS a prečo sa potrebujeme bližšie pozrieť na inštitúty na podporu [participácie v legislatívnom procese](#) (predbežná informácia, správa o účasti),
- **Anna Šestáková** predstavila podaktivitu 1C – analyticko-vedecký prístup – prečo participácia v prostredí ÚOŠS nefunguje ([viac: Newsletter NP PARTI / Aké sú nedostatky zapájania občanov v štátnej správe?](#)),
- analýza participatívnych procesov v ústredných orgánoch štátnej správy (predmetom analýzy budú štyri ministerstvá: MV SR, MPSVR SR, MS SR a MŽP SR) s dôrazom na tvorbu materiálov legislatívnej povahy – teda participatívnu tvorbu zákonov a vybrali politiky, ktoré spoločnosť zaujímajú,

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS

- prostredníctvom [právneho a informačného systému Slov-Lex](#) sa experti snažili identifikovať politiky, ktoré by mohli byť dobrou praxou,
- **Bystrík Antalík: Slov-Lex**, takýto nástroj na podporu participácie široko ďaleko (ani vo svete, ani v Európe) neexistuje, na Slov-Lexe vie verejnosť zasiahnuť do tvorby právnych predpisov z pohodlia svojho domova 24/7; relatívnou novinkou je, že verejnosť cez Slov Lex môže vstúpiť do tvorby európskej legislatívy,
- inštitúty na podporu participácie v legislatívnom procese: **Správa o účasti verejnosti** (inštitút, ktorý má popísať akým spôsobom sa verejnosť zúčastnila na tvorbe právnych predpisov) a **Predbežná informácia** (informácia o tom, že sa ide pripravovať právny predpis a o spôsobe zapojenia verejnosti do jeho tvorby) máme nastavené dobre. Sú však stanovené výnimky, kedy sa nemusia použiť, ako napríklad núdzový stav. Zneužívanie výnimiek je otázkou kultúry vládnutia.
- **Anna Šestáková:** z predbežnej analýzy vzišli zaujímavé zistenia, ide o kvalitatívny výskum na malej vzorke 21 politik, je prekvapivé, že len v 7/8 prípadoch predkladateľ deklaroval nejakú formu konzultácie (a z toho ani jedna nespĺňala [Metodické usmernenie pre Správu o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu](#)), išlo o politiky, ktoré sa úzko dotýkajú verejnosti,
- **predbežná informácia** – často aj obsahovo kvalitne vypracovaná, ale niekedy ju ministerstvá na Slov-Lex zverejnili veľmi neskoro – napr. týždeň pred medzirezortným pripomienkovým konaním,
- **Bystrík Antalík: inštitút verejného vypočutia** – relatívne nový inštitút, ktorý bol zavedený v roku 2020 a zatiaľ nebol využitý; o jeho použití rozhoduje *podpredseda vlády pre legislatívu*, respektíve *predseda Legislatívnej rady vlády SR*, viac-menej podľa svojho uváženia. Zverejní sa oznámenie, že sa bude konať verejné vypočutie a verejnosť môže poslať vyjadrenia k návrhu v stanovenej lehote. Po zhromaždení pripomienok sa koná verejné vypočutie, buď prezenčne alebo online Cieľom je prerokovanie pripomienok verejnosti. Po uskutočnení verejného vypočutia sa pripomienky verejnosti buď zapracujú, alebo nie – tu je to znovu o kultúre vládnutia.
- čaká nás kvantitatívna a kvalitatívna analýza existujúceho stavu participácie v prostredí ÚOŠS. cieľ: zistiť kde sú príčiny, problémové momenty, budeme sa pozerať aj na participatívny potenciál- či má verejnosť záujem participovať a pri ktorých právnych predpisoch má participácia význam.

Participácia v zahraničí – Roman Haken z Českej republiky, riaditeľ CpKP / [Centrum pro komunitní práci](#), členom EHSV) o tom, ako je to s participáciou v Čechách a na Slovensku, ale aj o tom, ako a prečo vznikla metodika na podporu účasti MNO.

- rozvíjajúci sa stav participácie na Slovensku je evidentný, ste ďaleko pred nami, v ČR je participácia braná ako *dobrovoľná vôľa verejnej správy*, ktorá buď má, alebo nemá záujem ju robiť, jednoducho nie je povinná. Slovensko je ďalej, lebo zo strany štátu buduje systém na podporu zavádzania participácie do praxe,
- v poslednom roku pristúpili k spracovaniu metodického materiálu pre potreby štátu, ktorým sa zatiaľ štátna správa nemusí riadiť (samosprávu nechali zatiaľ bokom),
- ide o [Metodika pro ministerstva a ústřední správní úřady ke zvýšení míry participace nestátních neziskových organizací v rámci poradních orgánů a pracovních skupin a při tvorbě dokumentů](#)
- na metodiku bola vytvorená pracovná skupina – rovnaký počet zástupcov zo štátnej správy a za neziskový sektor – 2 predsedovia aj (16 osôb spolu: 8 + 8),
- cieľ pracovnej skupiny: spoločne vytvoriť návrh metodiky (64 strán),
- stretnutí bolo celkom 6, nasledovala otvorená verejná konzultácia,

- metodika je momentálne pripravená ako materiál, ale má sklz, lebo potrebuje schválenie – čaká sa na nové vedenie, potom sa bude riešiť, na ktorých ministerstvách sa budú uskutočňovať pilotné projekty jej testovania.

PODPORA BUDOVANIA KAPACÍT PRE PARTICIPÁCIU V PROSTREDÍ RÚS



Participácia a regionálna územná samospráva, koordinátori participácie, nový prvok v štruktúre úradov samosprávnych krajov – interné procesy, vnútroinštitucionálna participácia, práca so stakeholdermi pri územnom dialógu a krízových situáciách, Barbara Gindlová, ÚSV ROS a Anna Těhlová, [Participation Factory](#), Česká republika

- **Barbara Gindlová:** po prvýkrát sa v praxi úradov samosprávnych krajov zavádza pozícia **koordinátora participácie** (3 osoby/na zapojený samosprávny kraj),
- zapojené samosprávne kraje: Prešovský, Košický, Banskobystrický, Nitriansky, Žilinský, Trenčiansky samosprávny kraj, na základe partnerskej zmluvy,
- cieľom je zabezpečiť diagnostiku existujúcej praxe, nastaviť interné procesy pre manažment a riadenie participatívnych procesov a v procese prípravy a realizácie malých a veľkých participatívnych procesov, ako aj nastavovania systému komunikácie a spolupráce s partnermi z územia, zvyšovať kompetencie koordinátorov participácie a profesionalizovať, optimalizovať existujúci stav,
- spolupráca s dodávateľom: [Participation Factory](#) – zabezpečíme systém podpory pre koordinátorov participácie a budovanie kapacít v prostredí samosprávnych krajov počas nasledujúceho roku a pol,
- **Anna Těhlová** – podaktivita 2 z pohľadu zástupcu Participation Factory, ktorá vychádza z poznatkov v ČR, konkrétne z Prahy, kde v 11 mestských častiach zavádzali pozíciu koordinátora participácie,
- potreba koordinátorov je veľká – je to správny krok dopredu,
- prečo je rola a pozícia koordinátora dôležitá:
 - systémová participácia – koordinátor ako garancia kvality v rámci úradu,
 - dôležitosť inštitucionálnej participácie – spolupráca v rámci inštitúcie – nielen s aktérmi, ale aj spolupráca naprieč odborními predstavuje potenciál k zlepšeniu efektivity úradu,
 - plánovanie podľa potrieb komunít a území – koordinátor ako spojka medzi vnútorným a úradom; aktivity reagujú na potreby cieľových skupín,
 - zvýšenie dôvery v úrad + priblíženie sa k ľuďom,
- v ČR pozícia koordinátora participácie nie je pravidlom; niektoré kraje ich však chcú zaviesť z vlastnej iniciatívy, napr. Juhomoravský kraj; na mestskej úrovni sa pozícia koordinátorov participácie vyskytuje častejšie.

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS

INFORMOVANIE, VZÁJOMNÉ UČENIE SA A PARTICIPÁCIA



Aká bude ponuka podujatí a workshopov NP PARTI 2 pre vás? Alena Petrželková, ÚSV ROS

- rovnako dôležité ako to, že sa získajú poznatky, je aj to, aby sa potom ďalej šírili medzi ľuďmi z verejnej správy, MNO; dôležitá je aj spolupráca oboch sektorov,
- začali sme vzdelávacou aktivitou [Na občanoch záleží](#) – celoročný vzdelávací online cyklus; každý mesiac je venovaný konkrétnej téme v previazaní na participáciu (napríklad: samospráva pre všetkých, zelená participácia, digitálne samospráva, participácia a mladí, apod.),
- V čase pandémie sme sa naučili využívať nové spôsoby komunikácie – program [Úradníci Úradníkom](#) reaguje na potreby, ktoré bolo treba akútne riešiť v čase pandémie (životný cyklus online podujatí a ako používať e-nástroje na podporu participácie,
- vznikla verejne dostupná znalostná databáza (www.participacia.eu) v databáze sú sústredené všetky publikácie, ale hlavne podujatia z programov [Na občanoch záleží](#), [Úradníci, úradníkom](#), ale aj [Kabinet participácie](#) – zostrihané, okomentované podujatia určené pre ľudí, ktorí chcú získať viac informácií o téme, v ktorej chcú participovať,
- [Stratégie poznania](#) – spájanie akademického poznania a výstupy národného projektu Participácia; otvorili sa dvere do akademického prostredia s cieľom zavádzať nové predmety, venované participácii a participatívnej tvorbe verejných politík do výuky na vysokých školách.

Zavedenie nového predmetu Participatívna tvorba verejných politík na vysokých školách – Katarína Vitálišová Ekonomická univerzita Mateja Bela, Martin Daško, Univerzita Cyrila a Metoda v Trnave, študenti, moderuje Alena Petrželková, ÚSV ROS

- **Katarína Vitálišová, Ekonomická univerzita Mateja Bela Banská Bystrica** a dve študentky, ktoré ako jedny z prvých absolvovali **nový predmet: Participatívna tvorba verejných politík**; participácia ako predmet nebola obsahom výuky na žiadnej vysokej škole na Slovensku, vysoké školy sa dotýkali témy participácie v rôznych predmetoch skôr okrajovo, predmet *Participatívna tvorba verejných politík* na vysokej škole v BB vytvorili ako nový predmet,
- cieľom je nielen pripraviť študentov do zamestnania, ale aj podporiť, aby sa z nich stali aktívni občania,
- osnova predmetu – využili aj know-how z Ú8SDV ROS, aj hru [Nie je mesto ako mesto](#), ktorá je zameraná na participatívne rozpočty,
- aktivity počas výučby: prednášky z praxe, workshop Smart Governance v miestnych samosprávach, hra Nie je mesto ako mesto, alebo podujatia v rámci cyklu ÚSV ROS Na občanoch záleží,
- študentky zhodnotili, že kombinácia teórie miešanou s praxou v rámci tohto predmetu bola veľmi obohacujúca – „nielen učenie sa z poučiek“,
- majú rozbehnutú spoluprácu aj s niektorými mestami, ako napríklad Banská Bystrica, s ktorou UMB vytvára priestor pre praktické zadania,

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS



ÚRAD SPLNOMOCNENCA
VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE ROZVOJ OBYČIAŇSKEJ SPOLOČNOSTI



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Operačný program
Efektívna
verejná správa



Európska únia
Európsky sociálny fond

- **Martin Daško, Univerzita Cyrila a Metoda v Trnave:** momentálne ešte len prebieha prvý semester predmetu – vyhodnotenie predmetu bude teda nožné až na konci semestra,
- predmet obsahuje prednášky, semináre (prípadové štúdie, hranie rolí a pod.), plus rôzne aktivity – semestrálne zadania,
- spolupráca s ÚSV ROS – diskusie v založenej komunite praxe, na ktorej sa posielali zástupcovia z 10 vysokých škôl a materiály z knižnej edície Participácia slúžili ako podklad pre semináre.

Charta dobrého participatívneho rozpočtovania – Alexandra Hrabínová, nezávislá expertka ÚSV ROS, autorka hry *Nie je mesto ako mesto* a publikácie: [X+1 otázok a odpovedí o participatívnom rozpočte.](#)

- na [Charte](#) spolupracoval ÚSV ROS s Filozofickou fakultou UK a pracovnou skupinou, zloženou s praktikou participatívneho rozpočtu z miest, obcí, samosprávnych krajov,
- záujem o participatívne rozpočtovanie rastie, všetci z pracovnej skupiny veria, že keď sa do participatívneho rozpočtu investuje čas, personálne zdroje a finančné prostriedky, tak ponúka pre samosprávu veľký potenciál meniť mestá k lepšiemu,
- charta bola sfinalizovaná a publikovaná v novembri 2021 a obsahuje informácie o tom, ako kvalitne a dobre robiť participatívny rozpočet; nie je záväzná, ale má ľudí donútiť zamyslieť sa a poslúžiť ako nástroj inšpirácie alebo ponúknuť riešenia ako robiť veci inak a lepšie.

ÚČASŤ MIMOVLÁDNYCH NEZISKOVÝCH ORGANIZÁCIÍ (MNO) NA TVORBE A IMPLEMENTÁCII VEREJNÝCH POLITÍK



Sieťovanie MNO – prezentácia, Skarlet Ondrejčáková, ÚSV ROS

- ✓ víziou je, aby sa občianska spoločnosť a MNO stali partnermi štátu; je potrebné hľadať spôsoby ako na základe dôvery vybudovať systém fungujúcej spolupráce,
- ✓ na to, aby aktéri z prostredia MNO mali priestor participovať, musí byť vzájomný vzťah oboch strán postavený na dôvere a spolupráci,
- ✓ cesta, ako ciele dosiahnuť, nie je priamočiara jednoduchá,
- ✓ pracujeme na vytvorení atlasu MNO pre potreby jednotlivých ÚOŠS, aby bolo jednoduchšie komunikovať s MNO ako partnerom,
- budeme sa snažiť zmapovať doterajší stav spolupráce medzi štátom a MNO pri tvorbe, implementácii a monitoringu verejných politík, ako aj budeme pracovať na identifikovaní a hľadaní nových modelov spolupráce, partnerstva a dialógu nielen pri tvorbe verejných politík
- zrealizované aktivity: nadefinovanie sledovaných parametrov/kritérií výberu MNO do **Atlasu MNO**,
- základom je 10 oblastí v zmysle Registra mimovládnych organizácií; zmapovanie MNO, ktoré už spolupracujú so štátom (dotačné schémy, pracovné skupiny, poradné orgány, hodnotenie projektov, pripomienkovanie legislatívnych a nelegislatívnych dokumentov, expertné služby, poradenstvo, vzdelávanie zamestnancov ÚOŠS),

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS



ÚRAD SPLNOMOCNENCA
VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE ROZVOJ OBČIANSKEJ SPOLOČNOSTI



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Operačný program
Efektívna
verejná správa



Európska únia
Európsky sociálny fond

- najbližšie aktivity: zistiť mieru a kvalitu doterajšej spolupráce štátnej správy a MNO – ide o analytické činnosti, v súčasnej dobe staviame metodiku zberu dát,
- **ponuka/prosba na spoluprácu: potrebovali by sme od vás pomoc pri verifikácii údajov o MNO a zabezpečení súhlasu so zdieľaním osobných údajov do Atlasu MNO.**



Priaznivejšie podmienky pre MNO pri poskytovaní služieb vo verejnom záujme – prezentácia, Veronika Zahorjan, ÚSV ROS

- mimovládne neziskové organizácie a služby vo verejnom záujme – [viac v novom Newsletteri NP PARTI](#)
- verejný záujem nie je v súčasnosti jednotne zadefinovaný, čo znamená, že neexistuje definícia verejného záujmu vo vzťahu k službám poskytovaným mimovládnyimi neziskovými organizáciami v jednotnom právnom predpise,
- definícia problému: MNO a verejná správa sa usilujú o skvalitnenie podmienok života občanov, a dochádza k prekrývaniu kompetencií verejnej správy,
- poskytovanie niektorých služieb verejnou správou môže byť neefektívne, naopak MNO majú potenciál zabezpečiť vyššiu efektivitu, preto je spolupráca vítaná,
- problémom ale je, že narážajú na legislatívne a ekonomické prekážky (nie rovnako motivujúce podmienky, napr. MNO musia využívať zbierky alebo dary – nemôžu tak však spoliehať na dlhodobé plánovanie); chceli by sme dopomôcť tomu, aby to MNO mali adekvátne hraené,
- momentálne prebieha analýza súčasného stavu, tvorba metodiky zberu dát a jej pripomienkovanie prostredníctvom okrúhlych stolov so zástupcami ÚOŠS a MNO,
- postupným zavádzaním návrhov na zmenu legislatívy sa zlepší dostupnosť finančných zdrojov pre MNO, vytvoria sa tým priaznivejšie podmienky pre poskytovanie služieb vo verejnom záujme,
- **uvítali by sme pomoc: zapojením sa do tvorby a pripomienkovania metodiky zberu dát, ako aj priamo do zberu dát, alebo hľadaním príkladov dobrej praxe zo zahraničia, vyplnením nasledujúceho krátkeho dotazníku: <https://forms.gle/tajQycBVkW4KAugX8>**

NOVÉ TÉMY A ĎALŠIE ANALYTICKÉ EXPEDÍCIE



Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS

Inkubátor otvoreného vládnutia – prezentácia, Lucia Lacika, Veronika Fajbíková a Jakub Adámek, ÚSV ROS

- **Lucia Lacika:** čo chceme dosiahnuť Open Government Partnership (OGP)? všetci rozprávame o otvorenom vládnutí (otvorenosť, zúčtovateľnosť, participácia a transparentnosť), ale stále je diskusia na túto tému veľmi abstraktná – nevieme si predstaviť, čo OGP vlastne v našom každodennom fungovaní a fungovaní verejných inštitúcií znamená,
- **Inkubátor otvoreného vládnutia:** chceme ním zistiť ako funguje otvorené vládnutie v iných krajinách, ako aj na Slovensku. Nájst prvky, príklady, mechanizmy a modely, ktoré nám prídu relevantné a aplikovateľné v našej aplikačnej praxi verejnej správy (s dôrazom na ÚOŠS) – môžeme sa nimi inšpirovať, aby sme nemuseli všetko vymýšľať,
- zároveň na Slovensku robíme v téme OGP veľmi dobré veci a chceli by sme ich posunúť na medzinárodnú pôdu,
- je potrebné využiť, že sme členom medzinárodného OGP – rodiny reformátorov z prostredia verejnej správy na všetkých úrovniach (ÚOŠS, regióny – samosprávne kraje, mestá a obce) – cieľom je lepšie využiť potenciál tejto komunity a priniesť skúsenosti,
- téma, ktorej sme sa v našej snahe o zavádzanie princípov OGP zatiaľ veľmi nedotkli sa týka **zúčtovateľnosti**, chýba nám vysvetlenie a porozumenie princípu zúčtovateľnosti (accountability); na Slovensku sa o zúčtovateľnosti veľmi nehovorí, ale chceme sa pozrieť, čo dobré sa robí inde (ale aj na Slovensku) v téme zúčtovateľnosti, ako aj či vieme príklady dobrej praxe aplikovať do metodických, ale aj praktických činností ÚSV ROS.
- **Jakub Adamec:** v demokratických spoločnostiach moc pochádza od občanov, zúčtovateľnosť by teda mala prebiehať tak, že reprezentanti rozdelených mocí sa budú zodpovedať/zúčtovať občanom,
- existuje mnoho definícií zúčtovateľnosti, ale všetky spájajú princípy – transparentnosť, informovanie verejnosti/nadriadených, byť zodpovedný za výsledky, ručiť za legálny priebeh,
- bol predstavený *rebrík zúčtovateľnosti*,
- **Veronika Fajbíková:** nástrojmi zúčtovateľnosti môžu byť napríklad: centrálny register zmlúv, infožiadosť, majetkové priznania verejných činiteľov a štátnych zamestnancov/kýň...
- tieto úkony netreba vnímať negatívne, ale ako možnosť vyhodnotiť naše konanie.



Analýza: Dôvera – verejnosť – inštitúcie, prezentácia, Alena Holka Chudžíková, CVEK

- Centrum pre výskum etnicity a kultúry (CVEK) spolupracuje s ÚSV ROS na téme dôvery vo verejné inštitúcie: **Prečo potrebujeme dôveru verejnosti vo verejné inštitúcie?**
- prieskumov vyplýva, že dôvera v inštitúcie je na Slovensku veľmi nízka, len okolo 20 %,
- budeme sa snažiť zistiť prečo je to tak, aké bariéry ľuďom bránia v dôvere, čo treba robiť aby sa dôvera vo verejné inštitúcie zo strany občana a verejnosti postupne budovala, akú úlohu má v procese budovania dôveryhodných inštitúcií participácia,
- žijeme vo svete ktorý sa neustále mení a práve v takýchto situáciách musia ľudia mať nejaký oporný bod – inštitúcie, na ktoré sa môžu spoľahnúť,
- dôvera je predpokladom aj produktom kvalitnej participácie,

Podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík 2 / OP EVS

- v rámci analytickej aktivity by sme sa chceli dopátrať ku konkrétnym zisteniam, čo by mali inštitúcie robiť, aby boli dôveryhodné a ako majú aj obyvateľov zapájať,
- čakajú nás analytické práce: začínajú rešeršami literatúry (zahraničné výskumy), reprezentatívnym prieskumom, fókusovými skupinami a následne pološtruktúrovanými rozhovormi so zástupcami verejnej správy a zraniteľných skupín,
- menšiny sa stávajú často obetným baránkom, keď inštitúcie nefungujú, tak ako majú, tak často hľadáme vinníka v menšinách.
- Na Slovensku výskum sa taký výskum, ktorý by zisťoval mieru dôvery zraniteľných skupín a menšín voči verejným inštitúciám, nerealizoval,
- čo sa stane so zisteniami? vznikne publikácia, pretavenie do praxe prostredníctvom metodiky **Ako budovať dôveryhodnú inštitúciu** a praktickými workshopmi pre zamestnancov VS,
- výskum zabezpečí zistenia, ktoré budú podkladom pre odporúčania verejnej správy,
- analytické činnosti hlavne dôraz na lokálnu úroveň (mestá, obce – sú najbližšie k občanom a najflexibilnejšie v zavádzaní inovatívnych prístupov), ale v odporúčaní a metodike s presahom na národnú a regionálnu úroveň.

